

Compte-rendu de séance

Numéro unique de document : GT182018033

Date document : 12/04/2018

Direction: DPAI

Pôle : pilotage et sécurisation des métiers, des processus et pharmacopée

Personne en charge : Maryam MEHMANDOUST

Code: AUTEVALGTFOR05 V01

GT Qualité Pharmaceutique des médicaments chimiques – N° 182018-03

Séance du 12 avril 2018 de 14h00 à 18h00 en salle A011

Nom des participants	Statut (mentionner si modérateur, membre, secrétaire, rédacteur, évaluateur)	Présent	Absent /excusé	Copie
BERNADOU Jean	Membre			
FABRE Huguette	Membre			
FESSI Hatem	Membre	\boxtimes		
GATTACCECA Florence	Membre			
GAYOT Anne	Membre			
LAUGEL Cécile	Membre			
MICHAUD Solange	Membre		\boxtimes	
MOULIS Claude	Membre			
OUSTRIN Jean	Membre	\boxtimes		
WOUESSIDJEWE Denis	Membre			
ZUBER Martine	Membre	\boxtimes		
MASSET Dominique	Membre			
MEHMANDOUST Maryam	Membre / Modérateur	\boxtimes		
MARTINEZ-PEYRAT Leticia	Membre	\boxtimes		
BELAIBA Ridha	Membre			
DEFFARGES Véronique	Référent	\boxtimes		
ZAMIA Philippe	Référent	\boxtimes		
LEBLEIS Pascale	Chef de Pôle	\boxtimes		
AULA Anne-Cécile	Evaluateur	\boxtimes		
BAKIR Raouanne	Evaluateur			
BAUDELLE Romuald	Evaluateur			
BOUCLE Sébastien	Evaluateur	\boxtimes		
BRUN Yseult	Evaluateur	\boxtimes		
CAPON Eva	Evaluateur	\boxtimes		
CHARDON Anne	Evaluateur	\boxtimes		
GERMINET Sophie	Evaluateur	\boxtimes		
JACQUOT Cécile	Evaluateur			
MERLE Florence	Evaluateur			
POSSEME Françoise	Evaluateur			
VAN Isabelle	Evaluateur			

		évaluateur	pour audition, information, adoption ou discussion	avant publication <i>Mentionner</i> Oui non	DPI Mention ner Oui non
1.	Introduction				
1.1	Adoption de l'ordre du jour		Pour adoption		
2.	Dossiers thématiques				
	Retour du QWP	MME	Pour information		
3.	Dossiers Produits – Substances (Nati	onal)			
3.1	METRONIDAZOLE MG PHARMA 250 mg, comprimé METRONIDAZOLE MG PHARMA 500 mg, comprimé	CJA	Pour discussion		NON
3.2	CLOTRIMAZOLE EG LABO CONSEIL 1% crème	FME	Pour discussion		NON
3.3	GLICLAZIDE ZYDUS FRANCE 30mg, comprimé à libération modifiée GLICLAZIDE ZYDUS FRANCE 60mg, comprimé à libération modifiée	SGE	Pour discussion		NON
3.4	ROSUVASTATINE SFIP 5 mg, comprimé pelliculé ROSUVASTATINE SFIP 10 mg, comprimé pelliculé ROSUVASTATINE SFIP 20 mg, comprimé pelliculé ROSUVASTATINE SFIP 40 mg, comprimé pelliculé	SGE	Pour discussion		NON
4.	Dossiers Produits – Substances (Euro	ope)			
5.	Tour de Table				
J.	Tour ue Table				

Déroulement de la séance

Adoption de l'ordre du jour

Après avoir accueilli l'ensemble des participants et vérifié que le quorum est atteint, le modérateur ouvre la séance.

Il rappelle que la séance est enregistrée (enregistrement audio), conformément à la réglementation.

Il procède à la vérification des conflits d'intérêts.

Selon l'analyse des liens d'intérêts réalisée, aucun lien susceptible d'entraîner une situation de conflit d'intérêts avec les dossiers à l'ordre du jour de la séance n'a été répertorié.

Il est demandé aux membres présents de signaler tout conflit avec les dossiers à l'ordre du jour de la séance qui n'aurait pas été répertorié.

Le modérateur rappelle que la déclaration publique d'intérêts doit être actualisée dès l'existence d'un nouveau lien d'intérêts et au moins 1 fois par an, avant la date d'échéance de la précédente déclaration, et ce même en l'absence de nouveaux éléments.

Il précise que conformément aux règles de fonctionnement des groupes, l'ensemble des déclarations publiques d'intérêts des membres de ce groupe est mis à disposition et consultable pendant cette séance.

Il informe les membres du GT que des experts externes ponctuels vont être auditionnés lors de la séance de ce jour. Il précise que ces experts ne seront présents que pour les dossiers les concernant, et qu'ils ne participeront pas à l'avis donné par le GT sur les dossiers, ni au vote le cas échéant.

Nom du dossier METRONIDAZOLE MG PHARMA 250 mg, comprimé METRONIDAZOLE MG PHARMA 500 mg, comprimé METRONIDAZOLE MG PHARMA 500 mg, comprimé MG PHARMA Dossiers Produits – Substances (National)					Doss	ier (1	I)			
Laboratoire Dossier thématique Dossiers Produits – Substances (National) Dossiers Produits – Substances (Europe) Nom, Prénom DPI > Type Niveau Période Traitement en séance Si DPI > 1 an de lien Sortie Sortie Absent Absent Absent Présent Nouvelle demande d'AMM - Nouvelle demande d'AMM - Procédure nationale - Base légale : Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au CT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/CWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes.										
Laboratoire Dossier thématique Dossiers Produits – Substances (Rurope) Nom, Prénom DPI > Type Niveau Période Traitement en séance		Nom du dossier					METRONIDAZOLE MG PHARMA 250 mg, comprimé			
Dossiers Produits – Substances (National) Dossiers Produits – Substances (Europe) Nom, Prénom DPI > Type Niveau de lien lien Période Si DPI > 1 an Sortie Sortie Sortie Absent Absent Présent Pr							METR	ONIDAZOLE MG	PHARMA 500	mg, comprimé
Dossiers Produits – Substances (National) Dossiers Produits – Substances (Europe) Nom, Prénom DPI > Type Niveau de lien lien Période Si DPI > 1 an Sortie Sortie Sortie Absent Absent Présent Pr										
Dossiers Produits – Substances (National) Dossiers Produits – Substances (Europe)		Laboratoire					MG PI	HARMA		
Nom, Prénom DPI > Type Niveau Période Traitement en séance		Dossier théma	tique							
Nom, Prénom DPI > Type de lien Période Traitement en séance		Dossiers Prod	uits – Subst	tances (National	al)		\boxtimes			
1 an de lien lien Si DPI > 1 an Si niveau 1 Sortie Sortie Sortie Absent Absent Absent Présent Prés		Dossiers Prod	uits – Subst	tances (Europe	e)					
1 an de lien lien Si DPI > 1 an Si niveau 1 Sortie Sortie Sortie Absent Absent Absent Présent Prés	NI 1	D 5	DDI S	T	N!:	D.		T!		
Si DPI > 1 an Si niveau 1 Si niveau 2 Sortie	Nom, i	renom				Pe	rioae	raitement en s	seance	
Sortie				ue nen	IICII			Si DPI > 1 an	Si niyeau 1	Si niveau 2
Présent □ DPI actualisée en séance □ Présent □ Présent □ Présent □ DPI actualisée en séance □ Présent □ Présent □ DPI actualisée en séance □ Présent □ Présent □ DPI actualisée en séance □ Présent □ Présent □ DPI actualisée en séance □ Présentationale - Base légale : Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance								_	_	
- Nouvelle demande d'AMM - Procédure nationale - Base légale : Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance								Absent	Absent	Absent
- Nouvelle demande d'AMM - Procédure nationale - Base légale : Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice ≪ <i>Investigation of Bioequivalence</i> » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance								Présent	Présent 🗌	Présent 🗌
- Nouvelle demande d'AMM - Procédure nationale - Base légale: Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence: FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique: Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance								DPI actualisée		
- Procédure nationale - Base légale : Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance								en séance 📙		
- Procédure nationale - Base légale : Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	- Nou	velle demande	d'ΔMM							
- Base légale : Art 10.1 Demande générique - Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance										
- Spécialité de référence : FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance				do aénériauo						
FLAGYL 250 mg, comprimé pelliculé FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique: Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance				de genenque						
FLAGYL 500 mg, comprimé pelliculé SANOFI AVENTIS FRANCE Présentation de la problématique: Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	_			iculé						
Présentation de la problématique : Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance		_	-							
Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier qui avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance		•	•							
avait été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15 décembre 2016 ; il avait été demandé au laboratoire de soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	Prése	entation de la p	roblématio	que :						
soumettre de nouvelles études de dissolution comparatives réalisées selon l'annexe III de la ligne directrice « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance		_		-	es aux que	estio	ns soule	vées lors de l'éval	luation initiale o	lu dossier qui
 « Investigation of Bioequivalence » CPMP/QWP/EWP/1401/98/Rev.1/Corr (2010) impliquant un plus grand nombre de lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance 			•		-					•
lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500 mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	soum	ettre de nouvell	es études d	le dissolution c	omparativ	es ré	alisées	selon l'annexe III (de la ligne direc	ctrice
mg devait être fournie. Les réponses versées sont discutées. AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	« Inve								rand nombre de	
AVIS DU GROUPE Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	lots de référence (3 lots). En l'absence de similarité de ces dissolutions, une étude de bioéquivalence au dosage 500							au dosage 500		
groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	mg de	evait être fournie	e. Les répo	nses versées :	sont discut	tées.				
groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes. Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance										
Deux experts ponctuels ont été auditionnés pour ce dossier. Ceux-ci ont quitté la séance	AVIS [OU GROUPE	-	•	-				-	oratoire, le
			grou	groupe considère que les réponses versées sont satisfaisantes.						
							1141	<i>.</i>	. 0	
avant ravis donne par le GT.										
			avar	it i avis donne	par le GT.					

 \boxtimes

Avis consensuel

Dossier (2)									
	Nom du dossier CLOTRIMAZOLE EG LABO CONSEIL 1% crème								1% crème
	Laboratoire					EG LA	ABO – laboratoires	EUROGENER	ICS
	Dossier théma	atique							
	Dossiers Prod	luits – Subst	ances (Nationa	al)					
	Dossiers Prod	luits – Subst	ances (Europe	e)					
Nom,	Prénom	DPI > 1 an	Type de lien	Niveau lien	Pér	riode	Traitement en s	éance	
							Si DPI > 1 an Sortie	Si niveau 1 Sortie Absent Présent	Si niveau 2 Sortie Absent Présent Présent
- Nouv	elle demande	d'AMM							
	édure national								
biodis	ponibilité		·				uvant pas être dé	-	les études de
-									
AVIS I	OU GROUPE	Au r	sidère que : blan pharmace caractérisation	eutique de la subs	stanc	e active	es différentes parti	es du dossier, l	e groupe
		- les - la s - le d - la f - le d	 le contrôle de la substance active les étalons de référence la stabilité de la substance active le développement pharmaceutique la fabrication du produit fini le contrôle du produit fini la stabilité du produit fini 						
		Au p	Au plan clinique						
		Des	questions rela	tives à l'ét	ude d	du pass	age transdermique	e restent à réso	udre
			expert ponctuel né par le GT.	a été audi	tionn	é pour d	ce dossier. Celui-ci	a quitté la séar	nce avant l'avis
Avis c	onsensuel	\boxtimes							

	Dossier (3)									
	Nom du dossier Laboratoire					GLICLAZIDE ZYDUS FRANCE 30mg, comprimé à libération modifiée GLICLAZIDE ZYDUS FRANCE 60mg, comprimé à libération modifiée ZYDUS FRANCE				
	Dossier théma	tique								
	Dossiers Produ	uits – Subst	ances (Nationa	al)		\boxtimes				
Dossiers Produits – Substances (Europe)										
Nom, I	Prénom	DPI > 1 an	Type de lien	Niveau Pér lien		riode	Traitement en séance			
							0: 55: 4	o:	0: :	

Nom, Prénom	DPI > 1 an	Type de lien	Niveau lien	Période	Traitement en s	éance	
					Si DPI > 1 an	Si niveau 1	Si niveau 2
					Sortie	Sortie	Sortie
					Absent	Absent	Absent
					Présent	Présent	Présent 🗌
					DPI actualisée		
					en séance 🗌		

- Nouvelle demande d'AMM
- Procédure nationale
- Base légale : Art 10.1 Demande générique

Spécialité de référence :

DIAMICRON 30mg, comprimé à libération modifiée

DIAMICRON 60mg, comprimé sécable à libération modifiée

LES LABORATOIRES SERVIER

Présentation de la problématique /Question posée :

Ce dossier est un dossier de réponses apportées aux questions soulevées lors de l'évaluation initiale du dossier discuté lors du GT Qualité Pharmaceutique du 30/03/2017. Lors de la discussion, le groupe avait considéré que le système de prolongation d'action des 2 dosages 30 mg et 60 mg n'étant pas homothétique ni en qualité ni en quantité, le dossier devait être complété au plan biopharmaceutique par des études de bioéquivalence à jeun et en doses répétées pour le dosage 30 mg, ou leur absence devait être justifiée.

Dans son dossier de réponse, le laboratoire justifie l'absence d'étude de bioéquivalence.

L'avis du groupe est demandé sur la justification de l'absence d'étude de bioéquivalence apportée par le laboratoire.

AVIS DU GROUPE	Après présentation par les rapporteurs des réponses apportées par le laboratoire, le groupe considère que la réponse versée n'est pas satisfaisante. Le système de prolongation d'action des 2 dosages 30 mg et 60 mg n'étant pas homothétique ni en qualité ni en quantité, le dossier aurait dû être complété au plan biopharmaceutique par des études de bioéquivalence à jeun et en doses répétées pour le dosage 30 mg. Par ailleurs, au plan pharmaceutique, des questions restent également à résoudre, notamment en ce qui concerne : - la fabrication du produit fini - le contrôle du produit fini - la stabilité du produit fini Un expert ponctuel a été auditionné pour ce dossier. Celui-ci a quitté la séance avant l'avis
	donné par le GT.
Avis consensuel	

Dossier (4)

Nom du dossier Laboratoire	ROSUVASTATINE SFIP 5 mg, comprimé pelliculé ROSUVASTATINE SFIP 10 mg, comprimé pelliculé ROSUVASTATINE SFIP 20 mg, comprimé pelliculé SFIP (Société Financière d'Investissements				
	Pharmaceutiques)				
Dossier thématique					
Dossiers Produits – Substances (National)					
Dossiers Produits – Substances (Europe)					

Nom, Prénom	DPI >	Туре	Niveau	Période	Traitement en s	éance	
	1 an	de lien	lien				
					Si DPI > 1 an	Si niveau 1	Si niveau 2
					Sortie	Sortie	Sortie
					Absent	Absent	Absent
					Présent	Présent 🗌	Présent 🗌
					DPI actualisée		
					en séance 🗌		

- Nouvelle demande d'AMM
- Procédure nationale
- Base légale : Art 10.1 Demande générique (pour les dosages 5/10/20mg)
- Spécialité de référence :

CRESTOR 5 mg, comprimé pelliculé

CRESTOR 10 mg, comprimé pelliculé

CRESTOR 20 mg, comprimé pelliculé

ASTRAZENECA

Présentation de la problématique :

Le laboratoire SFIP a déposé une demande d'AMM pour les spécialités suivantes :

ROSUVASTATINE SFIP 5 mg, comprimé pelliculé

ROSUVASTATINE SFIP 10 mg, comprimé pelliculé

ROSUVASTATINE SFIP 20 mg, comprimé pelliculé

Les spécialités proposées sont positionnées comme générique des spécialités de référence :

CRESTOR 5 mg, comprimé pelliculé

CRESTOR 10 mg, comprimé pelliculé

CRESTOR 20 mg, comprimé pelliculé

des laboratoires ASTRAZENECA

Une étude de bioéquivalence a été versée. Le lot test utilisé dans cette étude a été fabriqué avec une formulation contenant du carbonate de magnésium, différente de la formulation revendiquée pour le produit fini, qui contient du citrate de sodium.

Lors de l'évaluation initiale du dossier qui a été discuté au GT Qualité Pharmaceutique du 15/06/2017, il a été considéré que le lot test utilisé dans l'étude de bioéquivalence ayant été fabriqué avec une formulation différente de la formulation revendiquée, l'étude de bioéquivalence versée n'était pas acceptable. Une nouvelle étude de bioéquivalence avec les ISR et un lot test correspondant à la formule revendiquée devait être versée.

Le laboratoire a déposé un dossier de réponse mais aucune nouvelle étude de bioéquivalence n'a été réalisée. Les réponses versées sont discutées.

Copyright et clause de confidentialité Séance du 12 avril 2018 de 14h00 à 18h00 en salle A011 **Question posée :** Sur la base des profils de dissolution identiques ancienne-nouvelle formule, peut-on accepter l'extrapolation de l'étude de bioéquivalence à la nouvelle formulation ?

AVIS DU GROUPE	Après présentation par les rapporteurs de la réponse apportée par le laboratoire, le groupe considère qu'au vu des éléments du dossier de réponse, l'extrapolation des résultats de l'étude de bioéquivalence à la nouvelle formulation n'est pas acceptable. Un expert ponctuel a été auditionné pour ce dossier. Celui-ci a quitté la séance avant l'avis donné par le GT.
Avis consensuel	

Dossier 5

Nom du dossier	Retour du QWP
Dossier thématique	
Dossiers Produits – Substances (National)	
Dossiers Produits – Substances (Europe)	

Présentation de la problématique

Retour d'information du QWP

Le représentant de l'ANSM au QWP présente un résumé des principales discussions qui ont eu lieu lors des dernières réunions du « Quality Working Party » à l'Agence Européenne du Médicament.